Станислав Высочин23.01 19:07

Уважаемые коллеги. Примите активное участие в обсуждении. Ведь работать надо не только хорошо, но еще и интересно.

Ответить

+1

http://www.gravatar.com/avatar/f56aa6fdd9a738e5771747504df67766?d=http://static.hypercomments.com/data/avatars/0/avatar.jpg

Лейла Аманова24.01 19:32

Станислав Иванович, а я считаю, что нужно работать не только интересно, но и продуктивно и плодотворно, стремиться воспитать функциональную грамотность у школьников)

Ответить

+1

http://www.gravatar.com/avatar/f56aa6fdd9a738e5771747504df67766?d=http://static.hypercomments.com/data/avatars/0/avatar.jpg

Лейла Аманова24.01 19:47

Вообще если говорить о статье, то весьма полезная информация, есть над чем задуматься, журналистка в целом права, есть конечно те аспекты с которыми, я не совсем согласна... Школа конечно игрет огромную роль в формировании функциональной грамотности школьников, но и родители должны, нет не должны, А ПРОСТО ОБЯЗАНЫ заботиться о своих детях, не даром журналистка приводит ряд фактов когда родители просто не занимаются воспитанием своих детей и сами покупают им дорогущие ноутбуки, планшеты, смартфоны... и и дети сутками "сидят" в интернете... Жизнь просто проходят мимо их....они живут в виртуальном мире... зачастую не различая реальный мир от виртуального...не умеют общаться вживую... не могут находится в социуме... у большинства их ассоциальное и агрессивное поведение.. компьютерная зависимость - это не есть ХОРОШО!!!

Ответить

+1

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин> Лейла Аманова24.01 20:04

Лейла Джабраиловна, а как же быть с параллельно проходящей линией применения ИКТ в рамках образования. Ведь, как известно, посыл одного из модулей обновленной системы образования - развитие ИКТ-компетентности? Каким образом избежать ухода "не в то русло"? Как направить детей использовать информационно-коммуникативные технологи именно для развития функциональной грамотности, а не как средство развлечения и отстраненности от окружающего мира?

Ответить

+1



Лейли ...> Станислав Высочин24.01 20:12

Ну именно поэтому родители должны ограничить доступ к интернету, во всем должна быть мера, а когда сами родителя отстраняются от воспитания детей, покупают им дорогущие смартфоны и дети предоставлены себе... именно семья может только повлиять на то, что их ребенок смотрит, сколько времени он проводит за компьютером... увы, мы учителя ни коем образом, не можем на это повлиять... мы можем только направлять и советовать детям... но ограничить доступ мы не можем...

Ответить

Станислав Высочин> Лейли ...24.01 20:18

Не соглашусь с вами. Повлиять мы можем в полной мере, если будем учить детей использовать электронные ресурсы в правильном русле. У меня, да я думаю, что и у многих моих и ваших сверстников отношение к персональному компьютеру, например, отнюдь не потребительское. Когда они только стали появляться в школах и домах, меня учили, что это средство для работы, создания всевозможных интеллектуальных и культурных ресурсов (написание музыки, веб-программирование, программирование, работа с текстом, таблицами и т.д.). Почему сейчас мы не можем развивать именно такое отношение у подрастающего поколения?

Ответить



Лейли ...> Станислав Высочин24.01 20:24

Вы знаете повлиять не можем, а вот учить использовать можем.... но вы вспомните разве Ваши родители разрешали вам безвылозно сидеть за компьютером?????

Ответить

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин> Лейли ...24.01 20:40

Разрешали, так как знали, для чего я там сижу - я учусь использовать его для решения жизненных, учебных и культурных вопросов.

Ответить



Лейли ...> Станислав Высочин24.01 20:59

Даааааа???? То есть вы сидели безвылозно за компьютером???? А как же социум, живое общение??? А вы бы своему ребенку разрешили сидеть за компьютером неограниченный промежуток времени???

Ответить

http://www.gravatar.com/avatar/f56aa6fdd9a738e5771747504df67766?d=http://static.hypercomments.com/data/avatars/0/avatar.jpg

Лейла Аманова24.01 19:54

Я думаю, что для любой организации образования сейчас один из самых важных ориентиров в образовании - это развитие функциональной грамотности, но чтобы усилия школы не были тщетными нужно и родителям в свою очередь стремиться к этому...

Ответить

+1

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин> Лейла Аманова24.01 20:13

Не бойтесь авторизовываться через социальные сети. Ссылка на ваш профиль в соцсети все равно не отображается, а так хоть фотография будет видна.

Ответить

http://www.gravatar.com/avatar/c76f9d2453d88038bd4964e8496723e3?d=http://static.hypercomments.com/data/avatars/0/avatar.jpg

Светлана> Станислав Высочин24.01 23:18

Статья Дарьи Сокологорской несомненно вызывает интерес. Развитие читательской функциональной грамотности поистине проблема подрастающего поколения. Поэтому у меня и возникла идея создания интегрированных контрольных работ на основе научно – познавательного текста. Уважаемые коллеги! Вы по – своему правы. Но и родителей, мне кажется, в настоящее время надо обучать. Многие понятия не имеют о тех заданиях, которые мы предлагаем учащимся, стремясь создать урок насыщенным, интересным, развивающим . А почему бы родительское собрание не провести в форме мастера – класса, на котором ребята бы и показали продукт своего труда. Как умеют создавать презентации, как надо правильно ранжировать информацию, а не приносить просто скаченный текст на пять листов, так называемое сообщение. Это большой труд – научить!! НО какие потом результаты!!!! На уроке душа радуется!!!

Ответить

+2

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5643013/avatar

Юлия Быкова> Светлана11.02 00:43

Полностью согласна с мыслями коллеги!

Ответить



Лейли ...24.01 20:40

Я считаю, что обязательно на уроке нужно применять интерактивные формы обучения, компетентностно - ориентированные задания, и домашнее задания задавать таким образом, чтобы у ребят было время поработать в группах, в парах, добыть, синтезировать информацию самостоятельно, не давать им ее в готовом виде, стараться создать на уроке ситуацию успеха для каждого ученика...

Ответить

+1

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин26.01 11:01

1) Как Вы относитесь к выводам журналистки?  
Я считаю, что она права в большей степени, но явно утверждать, основываясь на аналитический отчетах не стоит. Тем более опросы и тесты - информация не имеющая даже половины правильности результата исследования.  
  
2) Какую роль, по Вашему мнению, в формировании функционально грамотной или функционально безграмотной личности играет школа?  
В формировании функционально грамотной - минимальную.  
А вот в формированию функционально безграмотной - очень большую.  
Считаю, что систематическое образование, используя каноны традиционной школы не ведет к развитию личности. Такая модель дает лишь накопление общих знаний об окружающем мире в большей или меньшей степени (смотря, кто как учился). А понятие "функциональная личность" с моей точки зрения - личность, способная обустроить мир вокруг себя, сделать его уютнее здесь и сейчас.  
То, что мы пытаемся учить детей быть функциональными в той или иной сфере - им, возможно, и не нужно. "Зачем мне учиться вязать носки, если я могу их купить". Толчок в функциональном развитии личности произойдет только тогда, когда этих "носков" не окажется в продаже. Личность либо будет беречь оставшиеся "носки" (будет жить с тем багажом функциональных навыков, который был до этого момента), либо украдет "носки" у соседа (читай - переймет опыт), либо научится вязать собственноручно вязать (приобретает новый функциональный навык).  
Что я этим хотел сказать? А то, что большинству людей нет необходимости развивать себя в данном ключе, так как современный мир не требует этого (в конце-концов, нет опасности, что тебя загрызет животное и не надо искать убежище каждый день).   
  
3) Есть ли у Вас предложения по решению данной проблемы на уровне Вашего преподавания в классе?  
Считаю, что развивать функциональную грамотность стоит только у тех учащихся, которые в этом нуждаются в данный момент, соответственно проводя и выявляя таких учеников комплексной диагностикой.  
Касаемо моего предмета - математики, то тут главная функциональная успешность - умение считать, умение пользоваться процентами, читать графики, диаграммы, умение измерять и делать простейшие чертежи для создания выкройки, например, или табурета. Что я часто практикую на своих занятиях. Думаю, на этом можно и остановиться. Если у ученика возникнет потребность, он найдет способ получить в свое вооружение пару-тройку функциональных навыков.

Ответить

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5514004/avatar

Оксана Кобец27.01 14:18

Внимательно прочитав данную статью, еще раз задумалась об отрицательном влиянии Интернета на наших детей, хотя понимаю, что функциональная неграмотность это не только влияние Интернета. Действительно становиться страшно от того, что дети предпочитают общение в сети от живого общения, используют компьютерный сленг в жизни, становятся "роботами", выполняющими одни и те же действия в компьютерных играх, потом это все проецируется и в жизни. Дети растут неприспособленные к жизни, знания может и получили, а что с ними делать? где применить?, а самое главное - как применить? Навыки функциональной грамотности прививаются с самого рождения, поэтому и наша задача, и задача родителей не пускать на самотек развивающуюся функциональную неграмотность детей! Прежде всего убедить самих детей о необходимости саморазвития и умения применять свои знания в жизни! Для этого необходимы беседы, контроль времяпровождения детей, на уроках использовать интересные, развивающие задания, заинтересовать самих детей в их же развитии!

Ответить

+3



Лейли ...> Оксана Кобец27.01 23:32

Полностью с Вами согласна,роль родителей очень важна!!!

Ответить



Любовь Якупова (Зуева)27.01 19:42

Как то все сумрачно...Неужели на самом деле все так? Хочется отметить фразу автора "Гораздо большее значение имеет влияние и воспитание родителей". Вот с этим полностью согласна. В семье родители настраивают ребенка на жизненные цели - кем быть, как жить, к чему стремиться. Школа поможет получить знания для достижения поставленной цели. Если в  
семье есть книги и их читают, ребенок будет приучен к чтению и будет определено время работы с компьютером и просмотром телевизора...   
Считаю, что школа дает начало формирования функционально грамотной личности. Школа сегодня готовит учащихся к жизни в постоянно меняющемся ритме.   
На уроках технологии мы решаем практические задачи по шитью и рукоделию, учимся сравнивать и анализировать свойства тканей, виды швов,обобщать и делать выводы по изученному материалу, выполнять творческие проекты, находить нужную информацию в интернете, готовить презентации. Хотелось, чтоб в дальнейшем использовались полученные знания для решения жизненных задач в различных сферах деятельности учащихся.

Ответить

+3

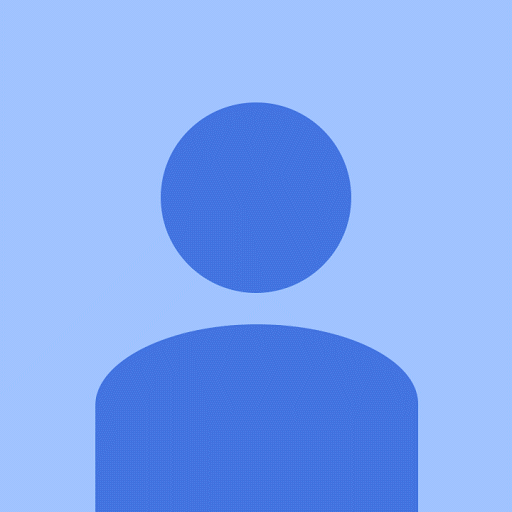
http://static.hypercomments.com/data/avatars/0/avatar

Кургамбекова> Любовь Якупова (Зуева)30.01 09:24

Извините, что статью читала через строку, не могу читать с экрана, но мысль понятна.С автором статьи можно соглашаться и не соглашаться. За всю страну не скажешь. В четверг в кабинете на перемене шум, гам, пришли учащиеся 7 класса. Наблюдаю картину, одна девочка читает книгу с пожелтевшими страницами( это тоже статистика!), я поинтересовалась, что-же читает Настя. Оказалось " Приключения Р. Крузо" Д. Дефо. Спрашиваю: "Как же читаешь, ведь шумно". Отвечает: "Учусь читать, так как дома не могу читать с экрана". К моему стыду, я не знаю есть ли это произведение в школьной программе( надо поинтересоваться у учителей русского языка и литературы). Думаю не надо искать виновных(государство, родители, учителя, ученики), просто нужно быть честным человеком, быть компетентным в своем деле. А если вы работаете в школе, ответственности на вас больше. В своей работе применяю интегрированные задания( иногда их придумываю сама), конечно связываю с темой урока. Признаю, что применяю не часто, но применяю.

Ответить

+1



Янина Хоцкая31.01 17:33

Согласна с размышлениями и выводами журналистки о функциональной грамотности и неграмотности современного общества. И считаю, что, как школа так и родители играют важную роль в формировании функциональной грамотности учащихся, так как в настоящее время, в современном обществе востребована личность, которая умеет адаптироваться ко всем сферам жизни и поэтому многое зависит от обеих сторон, которые помогут ей к этому приспособиться. Но одной из проблем становления "такой" личности является рост социальной дезадаптации, то есть развитие функциональной неграмотности, которая настигла не только детей, но и взрослых. Она коснулась всех сфер деятельности, связанных со словом. Вот один из реальных примеров деградации слова в нашей жизни: Рекламная вывеска на одном из магазинов нашего города привлекала горожан своей яркостью и оригинальностью, "зазывая" покупателей фразой, в которой были сделаны 2(!) грамматические ошибки. Жители нашего города проходили мимо этой красочной вывески, пользуясь услугами данного отдела (может замечая и посмеиваясь про себя, а может...как бы грустно это не звучало - сами не знали о правописании данных слов). И лишь один неравнодушный человек, который не смог пройти мимо такого "безобразия" по ее словам, обратилась к администрации данного магазина, сделав корректное замечание о существующих ошибках ( прям как в одном из анекдотов про учительницу русского языка, которая пыталась исправить вывеску у магазина "Обои" на слово "Оба" ). Каково же было ее удивление, когда через неделю на стене данного магазина красовалась та же самая вывеска, с той же самой написанной фразой, но без единой грамматической ошибки(!) и от того она казалась еще краше))). Это говорит о том, что проблема функциональной неграмотности "заражает" наше общество с огромной скоростью и бороться с ней будет очень сложно.Но, радует, то, что в современном обществе есть такие люди( из приведенного примера выше), которые готовы прислушиваться и учиться, то есть быть функционально грамотными. А для того, чтобы хотя бы снизить уровень развития функциональной неграмотности, нужно начинать с себя. Что касается решения данной проблемы на уровне преподаваемого предмета (в моем случае - английского языка), то учащимся необходимо обогащать свой словарный запас, читать книги на изучаемом языке, общаться с носителями языка и многое другое для развития коммуникативной компетенции. Конечно,здесь не обойтись без использования социальной сети (перевода слов, так как книжными словарями пользуется лишь малая доля учащихся; поиска книг на английском языке; виртуального общения и переписки с иностранцами, в связи с отсутствием волонтеров и так далее), но можно также найти и много других способов, если хочешь выучить иностранный язык. И применить полученные знания на практике в различных сферах деятельности,то есть быть функционально грамотным.

Ответить

+1



Светлана Ждамирова02.02 12:04

Выводы реалистичны, зависимость от "готовых" ответов, не требующих умственных трат очевидно просматривается в среде школьников. Смайлики - вместо слов одобрения или обсуждения освобождают от личностной окраски восприятия любого события. Затруднения при выполнении заданий с чертежами и схемами, сложно воспринимаются интегрированные задания- это результат функциональной неграмотности. Функциональная неграмотность обрекает человека на выполнение роли исполнителя, это угроза не только личного карьерного роста человека, но и проблема экономической успешности страны. Дефицит "думающих" сотрудников, отсутствие креативности и личной инициативы в решении производственных задач это стратегически важный вопрос. Послушная управляемая масса удобна для манипуляций - кому это выгодно это отдельный вопрос..

Ответить

+4



Фёдорова Марина10.02 22:16

Увы, выводы Сокологорской Д. вряд ли помогут улучшить ситуацию в образовании. Да и цель журналистки, очевидно, - привлечь внимание общественности к проблеме интеллектуального обнищания общества. Она лишь иллюстрировала ситуацию многочисленными примерами. Неправильно ожидать, что семья или школа сформирует функциональную личность. Семья оказывает сильнейшее влияние на формирование ценностных ориентаций. Если в доме читают, обсуждают, мотивируют любознательность, развивают интеллектуальное трудолюбие, то и ребёнок к этому стремится. Школа создаёт условия для развития операционных умений, поддерживает стремления и здоровые амбиции, учит противостоять негативным факторам. Согласна, что развитие функциональных навыков обусловлено уровнем развития общества. Как учитель гуманитарного предмета, считаю необходимым учить учеников искусству чтения, понимания художественного текста, прививать интерес к этому непростому занятию. Безусловно, поддерживаю их стремление использовать интернет-ресурсы. Судя по комментариям к статье, я не одна в своём стремлении. Для всех педагогов главная проблема развития функциональной личности не в вопросе ЗАЧЕМ?, а вопросе КАК? Думаю, что наше исследование поможет ответить на этот вопрос.

Ответить

+2

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5643013/avatar

Юлия Быкова11.02 00:05

Специально не стала читать мнение уважаемых коллег, чтобы выразить собственное без чьего-то влияния )). Думаю, люди, участвующие в обсуждении, не только знают, как бороться с этой самой безграмотностью, но и практически претворяют эти идеи на своих уроках и т.д. Не умаляя своих проколов в этой деятельности, вечных сомнений и неудовлетворенности, скажу честно и прямолинейно: я не согласна с автором статьи по поводу одного из главных выводов. Цитирую: "Я не хочу сказать, что он создан ими, но во многом он создан для них." (речь о функционально безграмотных в современном мире). Но это с оговоркой, если я сама не принадлежу к большинству функционально безграмотных людей и в состоянии переварить смысл статьи! Так вот, я считаю, что первично ЭТОТ МИР СОЗДАЛ ИХ. Те самые 10 будущих процентов, которым выгодно, чтобы потом подавать и продавать то, что "пипл схавает"( то есть далее по логике идет вывод автора). Это в широком философском смысле в ответ на точку зрения журналистки.

Ответить

+1

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5643013/avatar

Юлия Быкова11.02 00:33

Теперь по поводу деятельности учителя. Учителя готовили в вузе, его опыт, самообразование, все мероприятия по повышению квалификации, методическая поддержка администрации - всё направлено в конечном счете на формирование у ученика функциональной грамотности в разных её проявлениях. Но этого маловато. Огромную роль для создания образовательной среды урока составляет грамотно составленная программа по предмету и соответствующий ей учебник. Можно много говорить о том, что отбор содержания материала- дело учителя, но нельзя развивать читательскую грамотность без прочтения соответствующего возрастным особенностям учебника (объем, доступность (не путать с примитивизмом!), логичность изложения). Учитель- автор урока, но не учебника! И никакие распечатки не заменят учебник по его функциям. А на всех ли предметах и на всех ли параллелях мы имеем такие учебники, рассчитанные на современные и ориентированные на новые подходы к обучению и образованию программы?! Нередко перед учителем стоит выбор: "добить" весь огромный объем содержания (регламентированный программой) или помочь ребенку ВДУМЧИВО составить обычный, простейший план, с которого начинается формирование этой самой грамотности?..

Ответить

+1

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5643013/avatar

Юлия Быкова11.02 00:39

Еще фрагмент статьи, с которым я не совсем согласна с автором: академик Лихачев настаивал, чтобы предложения в русском языке конструировались без перегрузки причастными и деепричастными оборотами, то есть речь была четкой и ясной. Так что витиевато и тяжеловесно сформулированные мысли (это про те самые "20 слов") - это не всегда показатель функциональной грамотности.

Ответить

+3



Наталия Чуманина> Юлия Быкова11.02 12:40

Во многом с Вами согласна, Юлия Александровна! Исчерпывающий ответ на вопрос: Кто виноват? Хотелось бы поконкретней: Что делать?

Ответить

Удалить

+1

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5643013/avatar

Юлия Быкова> Наталия Чуманина11.02 21:06

Коллеги школы № 10 ответили исчерпывающе на этот вопрос. Именно так, как сказала бы я. Так что лучше уж я промолчу...

Ответить

+1

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5643013/avatar

Юлия Быкова> Наталия Чуманина11.02 21:35

А еще: функциональная грамотность предполагает активную жизненную позицию гражданина. И если мы хотим развивать её у ученика, то сами не должны прятаться за фразы, которые от нас ожидают. Необходимость в создании новых учебников по некоторым предметам в соответствии с ГОСО -это и есть конкретное предложение. И это не перекладывание моей ответственности за работу на уроке на авторов учебников. По большому счету, учителю надо памятник поставить за воплощение многолетнего " а вы работайте с тем, что сегодня есть". Предполагаю возражения: высказываетесь не по адресу. Отвечаю: участвовала в экспертизе учебника истории для 10 класса. Результат знают те, кто работает с переизданным учебником (((. Так что упорно отвечаю на вопрос " что делать? " со своей колокольни. Как мы делаем, см. выше.

Ответить

+2

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин> Юлия Быкова12.02 11:56

Скажите, коллега, дело ли только в учебниках? Как учитель математики, работаю с нашими учебниками максимум на четверти уроках за весь год (с учебником геометрии и того меньше). Я думаю, что учебник, какой бы он не был, не позволит успешно развивать функциональную грамотность школьника. Основа развития - целенаправленная работа, как по мне, в коллаборативной среде, используя формы и методы работы на уроке как можно разнообразнее.   
Благодаря различному подходу к достижению цели, формируются навыки, нет, даже привычка у учащихся подходить к вопросу с разных сторон, что в итоге дает тактику решения поставленной задачи, будь то школьный материал или жизненная задача. Как обстоят дела с таким подходом в Вашей школе?



Ответить



Фёдорова Марина> Станислав Высочин12.02 21:02

Уважаемый коллега! А разве учебник не является главным учебным пособием, реализующим Госстандарт? И если он составлен неграмотно, вопреки дидактическим принципам, излишне теоретизирован, не содержит актуальных практических заданий, не нужен даже учителю, не востребован учеником, то где же ученик будет черпать базовые знания. На чём же тогда строится коллаборативная среда? Где та почва, на которой будут развиваться функциональные навыки? Одной лопатой (то бишь инструментом) поле не запашешь и урожай не вырастишь. Это, кстати, практический опыт. Понятия же "истина", "правда" - из области философии. Учебники нужны, и тут Юлия Александровна права! А с подходами у нас в школе в порядке. Просто, чтобы решить проблему, надо учесть все факторы. Заболтать словами можно всё, их немало придумали.

Ответить

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин> Фёдорова Марина12.02 21:10

Простите, но я не указал, что естественно приходится "писать самому" свой учебник на каждому уроке практически. Самому составлять и притворять в жизнь такие проблемные задания, связанные с жизнью, чтобы был фундамент для деятельности учащихся.

Ответить



Фёдорова Марина> Станислав Высочин12.02 21:53

Сомневаюсь, что это под силу каждому. Да и надо ли? И потом, откуда мне знать, что Ваш учебник лучше существующего. Сколько учеников по нему Вы обучили? С каким результатом? Насколько он универсален в использовании другим учителем? Вы его кому-нибудь показывали? Или он на положении нелегальной литературы?

Ответить

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин> Фёдорова Марина12.02 22:04

Получается, что любые слова учителя не по тексту учебника ГОСО - нелегальное устное народное творчество.

Ответить



Фёдорова Марина> Станислав Высочин12.02 22:07

Не утрируйте! Это Вы громко заявили о своём учебнике.

Ответить



Фёдорова Марина> Фёдорова Марина12.02 22:06

И вообще разговор об учебниках исчерпал себя, на мой взгляд. Я считаю, что безграмотность вообще - это неизбежность нашего времени. Через это прошли и проходят другие страны. Надо ли что-то с этим делать? Безусловно! Сказать, что мы с этим справляемся? Но тогда бы тема LS была бы другая!

Ответить

+2

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин> Фёдорова Марина12.02 22:09

Согласен со всеобщей неграмотностью. У нас, как учителей - это одна из функций (да одна из приоритетных задач). Один вопрос - как это делать? Второй вопрос - надо ли это современному обществу?

Ответить



Фёдорова Марина> Станислав Высочин12.02 22:12

Но-но! Вот тут вопроса нет! Надо! У нас с Вами - самая нужная профессия! У современных политиков вызовы эпизодически? А нам их готовит каждый день!

Ответить



Летучий Дирижабль> Юлия Быкова11.02 13:17

Поддерживаю Юлию Александровну.  
Автор статьи приводит причины функциональной неграмотности, изучает её на практике, приводит примеры неграмотности и даже указывает на использование её сторонними лицами, то есть автор доводит до читателя информацию как факт того, что мы имеем.Но что делать с этим фактом? На кого "спихнуть" его наличие? Да, школа в современном обществе и в головах многих родителей выступает как средство, но не панацея. Школа не может за всё отвечать и не стоит на учителя возлагать надежду, что он приведёт к свету знаний и грамотности всех и вся. Данная проблема должна решаться совместно с родителями и стараться в головах этих родителей тоже посеять ростки этой функциональной грамотности, так как нынешнее поколение родителей уже является функционально неграмотными.  
И если автор хотел донести до большинства читателей свою статью, то исходя из причин, по которым функционально неграмотные люди не любят читать и не вчитываются в суть, стоило статью так же писать и доступной для них.

Ответить

+1



Наталия Чуманина> Летучий Дирижабль11.02 13:54

Уважаемый Дирижабль Роман Андреевич! Мы с Вами принадлежим к касте учителей. Эта профессия с повышенной моральной и социальной ответственностью. Хотелось бы узнать, как вы видите решение проблемы будучи учителем информатики.

Ответить

Удалить

+1



Наталия Чуманина12.02 00:01

Безусловно, статья содержит информацию для размышления., но однозначный ответ дать сложно. Да, современное общество ,действительно, нуждается в функционально грамотных людях, но говорить о том, что мы живем в мире функционально неграмотных людей, на мой взгляд, не совсем верно.Не так все плохо на самом деле, как пишет журналистка. Школа сегодня - это центр создания условий для активной самореализации школьников.Мы все понимаем, что за один день такую проблему не решить. Чтобы получить функционально - грамотного человека на выходе( как пишет Дарья Сокологорская ) необходимо взаимодействие семьи и школы (единство взглядов)и ,конечно же , не обойтись без времени. Нужно вырастить три поколения,три института, как сказал Луначарский :"Один должен закончить ваш дед, второй - ваш отец, а третий - вы."(имеется в виду ребенок)

Ответить

Удалить

+1



Амиржан Уразбеков> Наталия Чуманина12.02 00:50

Наталия Валентиновна! Полностью с Вами согласен. Никто не знает, откуда эта проблема взяла исток, и где и как ее разрешить. И не важно, сколько за твоими плечами институтов. Говоря про деда, отца, то тут совсем другой вопрос! Многие дети находятся на воспитании именно у матерей. Да и время такое, что "дети" рождают детей, а то, что автор пишет про планшеты и мультики не совсем верно. Лично мое мнение, что (в нынешнее время) 16-ти летняя мать и близко не сможет воспитать функционально-грамотного ребенка. Извините за прямолинейность.   
А про "умные" фразы и наличие картинок в СМИ - молчу вообще! Ну и прочитал газету, встретил умное слово. И? Побежал в библиотеку найти значение? Хрен.   
Интернет в помощь. И говорить, что раньше не было Интернета и все было хорошо- глупо. Не было просто это доступным. А сейчас абсолютно у всех Интернет под рукой.   
Со статьей согласен, интересно! Но, правильно сказала Юлия Александровна, что один не может отвечать за всю страну. А вот когда каждый научиться отвечать за себя - будет хорошо.

Ответить



Фёдорова Марина> Амиржан Уразбеков12.02 21:06

Знания из Интернета?

Ответить



Амиржан Уразбеков> Фёдорова Марина12.02 21:08

Личное мнение.

Ответить

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин> Амиржан Уразбеков12.02 21:12

Если научить сначала ребенка получать эти знания, то не важен будет материальный ресурс для дальнейшего получения знаний. Опять же - мое личное мнение.

Ответить

+0



Амиржан Уразбеков> Станислав Высочин12.02 21:19

И какой из этого вывод?   
Учителя сидят сложа руки?   
Ни наше, ни родительское влияние здесь нулевое. Если у ребенка не будет к этому интереса.

Ответить

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин> Амиржан Уразбеков12.02 21:23

Сам ребенок не научится, это понятно. Вывод как и во всех тут комментариях - надо учить детей использовать функциональные навыки. Давать толчок к такой деятельности, чтобы добывать знания вошло в привычку.

Ответить

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин> Амиржан Уразбеков12.02 21:24

А по поводу интереса, Вы правы. Никому не интересно делать то, что ему не интересно.

Ответить



Фёдорова Марина> Амиржан Уразбеков12.02 22:20

Уважая Ваше мнение, Амиржан, хочется высказать своё. Согласна, что быстро информацию можно получить из Интернета. Но надо уметь найти нужную, проанализировать, оценить, использовать. А перекачать чужую статью, заменив фамилию автора на свою, это не функциональная грамотность. В этом-то Вы со мной согласны?

Ответить



Амиржан Уразбеков> Фёдорова Марина12.02 22:24

Информация на то и "заливается" в сеть, чтобы кто-то мог ею воспользоваться. Я это и делаю. Мне понравилось то, что я нашел - вот и взял. Отфильтрировав и подогнав под себя. Всего навсего.

Ответить



Амиржан Уразбеков12.02 01:18

Чтобы построить, нужно много времени. А разрушить - секунды. (имею ввиду статью) критиковать может каждый. Также, как "из под палки" что-либо сделать. Именно такого принципа все и придерживаются. Если было бы обязательным - прочесть договор или инструкцию, то это делали бы все без исключения. Честно, в статье можно много к чему придраться. Это получится не статья про функциональную неграмотность, а целая политика.   
Все мы знаем, что если человек не интересуется политикой - то она интересуется им. Также и здесь - с функциональной грамотностью, либо неграмотностью.

Ответить

+1

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5654632/avatar

Елена Болонина> Амиржан Уразбеков12.02 16:27

Но все же, по моему мнению, школа обязательно должна формировать функциональную грамотность в каждом ученике. Но положительные результаты будут прослеживаться только тогда, когда это будет в системе и будет поддержка со стороны родителей. Выводы журналистки в этом случаи правильны. Если в семье нет культуры, например языковой грамотности, финансовой грамотности, то усилия учителей бесполезны. И система образования тоже должна быть изменена. Ведь мы учителя во многом зависим от программного материала. Некоторые темы школьного курса абстрагированы, найти жизненную связь можно только частичную. Особые трудности испытываем мы, учителя математики. Хотя наша непосредственная задача научить ребенка так, чтобы в будущем он мог просчитать свои возможности в получении и погашении кредитов, чтобы его не назвали «за кредитованный скот» и он мог оперировать бесконечным потоком информации, отбирать все самое лучшее и нужное, полезное.

Ответить

+1



Амиржан Уразбеков12.02 21:39

Уважаемые коллеги! Не кажется ли Вам, что слишком много внимания этой статье? И все опять таки же в общении режима онлайн? Не деградируем ли мы, отвечая друг другу на комментарии? (Опять-таки из слов журналистки)   
Не стыдно ли нам, учителям черпать знания и советы из статьи журналиста. Обсуждать программу, учебники на сайте? Смешно.   
Показываем тут, кто красноречивее может выссказать свое мнение. Да еще и посмотреть на него реакцию других. Попросили выссказать свою точку, а не раздувать из мухи слона. Похоже на: "У тебя есть свое мнение! И сейчас я тебе его расскажу".

Ответить

+1

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5643013/avatar

Юлия Быкова> Амиржан Уразбеков13.02 00:14

1) Как раз этим и Вы занимались...  
2) Черпать знания из сети - здорово, а мнение свое выражать- деградация? )))  
Так что не будем переходить на личности! Самое интересное, что мы говорим об одном и том же, но с разных сторон, как на предложенной проекции( см. рисунок): для формирования функциональной грамотности нужны новые подходы, технологии, работа по ГОСО. И всё это - задача школы. В идеале- при поддержке семьи и без палок, которые нам суют в колеса то ли от этой самой функциональной неграмотности, то ли сознательно. И даже не знаю, что из этого страшнее...

Ответить

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5654632/avatar

Елена Болонина> Амиржан Уразбеков14.02 10:55

Извините, я отвечала не вам, а именно обсуждала статью, именно для этой цели был создан форум.

Ответить

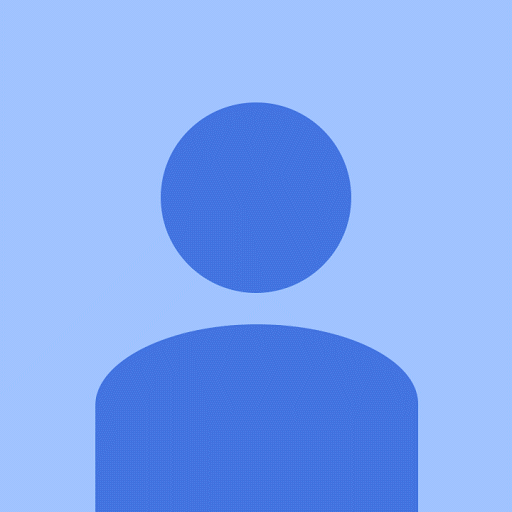
http://static.hypercomments.com/data/avatars/5656818/avatar

Ирина Дёмина12.02 22:09

"Сколько людей столько и мнений", ведь статья весьма неоднозначна. Журналистка рассматривает актуальные в наше время проблемы, но, к сожалению, не предлагает путей решения. Все, что остается нам с вами, только спорить и дальше, день за днем выполнять нашу работу - воспитывать детей)

Ответить

+1



Gulmira gulmira.galieva.92@mail.ru> Ирина Дёмина12.02 23:40

Очень интересная статья, есть над чем подумать. В действительности мир заполонили современные гаджеты. Учащиеся не могут грамотно выразить свои мысли. Каждое наше деяние, как кирпичики, выстраиваются в систему, которая формирует функционально-грамотную личность ребенка. Ведь «детей учит то, что их окружает», для этого и существуют взрослые, которые должны направить детей в правильное русло. Поэтому, фундаментом к развитию ребенка служит закладывание в нем социальной грамотности, а именно: способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Но к функциональной грамотной личности мы придем тогда, когда государство-ученик-школа-семья будут единым целым. Первые шаги к развитию ребенка, как личности выступают его родители. Ведь именно с семьи закладывается «Что такое хорошо и что такое плохо?». Учитель должно максимально постараться воспитать функционально грамотную личность, какие цели поставило государство перед образованием, а для этого родители ребенка не должны оставаться в стороне. Перед учителем стоит непростая задача и возникает много вопросов: Как? Каким образом? Какие задания? Какие методы и подходы лучше подойдут? и так далее. По моему мнению, для развития функциональной грамотности личности влияют не только внешние факторы, но и внутренняя мотивация самого ученика.

Ответить



Валентина Бондаренко13.02 00:07

Как учитель истории, работая с текстовой информацией, сталкиваюсь в последнее время с затруднением учеников запомнить даже небольшой абзац или текст, а также умением выразить основную мысль прочитанного материала. Большой информационный поток (чаще всего посторонний) не дает возможности оперативно "вытащить" в нужный момент необходимую информацию. Ученики объясняют это плохой памятью, невозможностью запомнить, большим объемом материала. Но ведь этот объем был всегда и даже больше читали. Считаю, что против современных технологий педагоги конечно не против, умеренности нам добиться трудно, ведь не все родители воспринимают данную информацию. Поэтому нужно учить детей работать с текстом так, чтобы быстро найти ответ на вопрос, тезисно передать содержание и уметь применить данные знания через какой-то промежуток времени. Это нелегко и не всем ученикам дается, но это необходимо. И начинать надо с начальной школы, чтобы работать на усложнение.Это как решение моей проблемы на уроках истории.

Ответить



Валентина Бондаренко13.02 00:46

Каждый педагог должен сам выработать для себя стратегию, как ему работать над повышением функциональной грамотности учеников. Зачем рассуждать о глобальности проблемы и вопроса? От этого ничего не измениться. А вот решить, что с этим делать и как изменить ситуацию, необходимо. Без этого - обучение "на ветер". А еще нужно не забывать, что у нас ученики с разной степенью развития мыслительного процесса. Несогласна с тем, что нужно развивать функциональную грамотность только у способных детей. И еще, по поводу учебников. Это как трафарет, а оформление- это уже опыт и мастерство учителя.

Ответить

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5661606/avatar

Оленька Седлецкая13.02 13:18

Хочу поделиться своим мнением. Доктор Спок проповедовал «Учить детей тому, что они желают знать» вот теперь мы и пожинаем плоды его теории. Другими словами, идти на поводу у ребёнка. (Моё личное мнение) Всякий грязный информационный поток течет к нам из Запада. А ведь в советское время было убеждение: что учить то, что дают в школе, это обязанность каждого ученика. Современные обучение уходит от этого убеждения, и многие мои коллеги называют это «вдалбливать» , а не учить детей. А я считаю, что пока дети не осознают, что это все для их же блага, не стоит от этого отступать. Все новое – это хорошо забытое старое. Почему сейчас так открещиваются от старой, доброй системы образования Советского Союза? Придумывают, не зная, что… а как наша речь засорена «умными фразочками», пришедшими в нашу речь с далекого запада. Мы сами виноваты в том, что много позволили «чужакам» пробраться в наши устои. Что за «Lesson study, коучинги» и тому подобное? Где нормальная, русская речь? Мы собственными руками позволяем изнутри разрушать нашу идеологию и еще чему-то удивляемся…  
Советский Союз была самая читающая страна в мире. И телевидение тому не мешало, каждый «Союзмультфиль» нес в себе нравственное отношение абсолютно ко всему: учебе, работе, труду, дружбе и многому другому. А какие фильмы снимали!? (ну вы меня поняли…) Все это не мешало СССР быть самой читающей страной в мире. Я не жила и не родилась в Советском Союзе, можете быть уверенными, что это абсолютно независящее мнение ни от чего.

Ответить

http://static.hypercomments.com/data/avatars/2867752/avatar

Katerina Rumbakh> Оленька Седлецкая13.02 22:14

"Учить детей тому, что они желают знать" - а почему нет? Значит, надо подобрать такие методы и приёмы, чтобы наши ученики ЖЕЛАЛИ ЗНАТЬ! И с удовольствием учили, и, в итоге, ЗНАЛИ! И именно исследование урока группой педагогов и практические занятия для учителей (= Lesson study и коучинг) помогают это сделать. Никто не исключает фундаментальных знаний. Ведь говоря о функциональной грамотности, мы имеем в виду применение их в повседневной жизни - о том, чтобы ребята, выйдя с урока, поняли, зачем они в течение 45 минут детально изучали графики функций или страдательное причастие. Вы правы: новое - это хорошо забытое старое. Мы не изобретаем велосипед. Мы пытаемся решать проблему, посмотрев на неё под другим углом, причём ключевое слово здесь - МЫ. Потому что образование - область общественная, и один здесь в поле не воин...

Ответить

+1

http://static.hypercomments.com/data/avatars/5481112/avatar

Станислав Высочин> Katerina Rumbakh13.02 22:56

Согласен. Тем более ГОСО никто не отменял.

Ответить

+1