Исходя из неутешительных результатов участия учеников Казахстана в международных исследованиях PISA и др., принятого в связи с этим Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012 – 2016 годы, в нашей школе разработана программа его реализации. В рамках этой программы с 22 по 26 февраля 2016 г. было проведено исследование урока по теме: "Учебная среда как инструмент формирования функциональных навыков школьников".

На сегодняшний день главными функциональными качествами личности являются инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. Важными показателями являются следующие ключевые компетенции: компетентность разрешения проблем; информационная; коммуникативная. На основе анализа дефицита умений по результатам PISA, мы выделили формирование следующих:

1. Умение учащихся работать с предлагаемой информацией: сопоставлять разрозненные фрагменты, соотносить общее содержание с его конкретизацией, целенаправленно искать недостающую информацию и т.д.

2. Критически мыслить при решении учебных задач (проблемной ситуации)

3. Работать во взаимодействии не только учитель- ученик, а ученик- ученик (социализация)

Поэтому для серии последовательных уроков мы определили следующий фокус наблюдения: инструментарий учителя по формированию навыков функциональной грамотности. Для исследования был выбран 5А класс, предмет- русский язык. Выбор объясняется тем, что традиционно обозначенная проблема изучается нашим педагогическим сообществом на разных предметах и ступенях обучения. Особенностью исследования урока 22-26.02.2016 является то, что его проводили члены методического объединения «Гуманитарий».

В группу исследования вошли следующие учителя:

Учитель - практик: Чуманина Н.В., учитель русского языка и литературы

Представитель администрации и консультант: Федорова М.В. (2 уровень)

Учителя - единомышленники:

руководитель группы: Быкова Ю. А. (история, 1 уровень)

эксперты: Мухамедиева З.С.(русский язык)

Бондаренко В.В. (история, 3 уровень)

Каримбаева Г.Р. (английский язык)

Галиева А.А. (английский язык)

Для эффективной работы была предложена для изучения методическая литература, опубликованная на портале «ДАР», проведено заседание школьных МО, совместно с коллегами школы- гимназии № 10 организовано обсуждение неоднозначной статьи «Функциональная неграмотность». На первом заседании рабочей группы распределены функции каждого участника исследования:

1. Быкова Ю.А. - руководила сбором материала и обобщала результаты исследования
2. Бондаренко вела наблюдение за учеником «А» и составляла отчет по второму уроку
3. Мухамедиева З.С.- за учеником «С» и отчет по первому уроку

4. Каримбаева Г.Р. и Галиева А.А., как молодые специалисты - за учеником «В» и отчет по третьему уроку

После каждого урока, на втором- четвертом заседании, делились своими выводами по наблюдениям за учащимися групп А, В и С. На основе этого корректировали подходы и методические приемы, «работающие» на формирование функциональных навыков, на следующий урок. Так же в доказательную базу исследования вошли фото и видео - материалы с уроков, листы самоконтроля учащихся и выполненные ими работы; отчеты участников группы по каждому уроку. «Голос ученика» после первого урока «прозвучал» в виде ответов на вопросы анкеты, после второго- видеоинтервью, после третьего- на стикерах по рефлексивным вопросам, предложенным учителем.

Исходя из исследуемой проблемы, группа предложила реализовать на практике следующие идеи:

1. Создание на уроках проблемной ситуации, как основы исследовательского метода обучения и развития критического мышления

2. Обеспечение работы с различными источниками информации с целью решения проблемы урока и формирования умения ориентироваться в бурном потоке информации

3. Организация коллаборативной среды обучения, как условия развития социальных навыков

В ходе Lesson Stady было проведено 3 урока. Ведущая роль в среднесрочном планировании была отдана учителю. Содержание уроков определено ГОСО в предметной области «русский язык». Уроки проводились по разделу « Имя существительное» по темам:

1. «Правописание гласных в падежных окончаниях имен существительных в ед. числе»

2. «Правописание о и е после шипящих и ц в корнях существительных»

3. «Правописание суффиксов *-ек, -ик* имен существительных».

Цели обучения:

- обобщить и систематизировать знания по данной теме и использовать алгоритм действия при выборе правильного написания данных суффиксов и окончаний.

-уметь применять знания на практике при выполнении различных видов заданий;

-продолжить формирование навыков работы учащихся с различными источниками информации, навыков исследовательской работы, работы в группах.

Коллаборативную среду обучения решено было создать, главным образом, через организацию групповой работы учащихся. Для данного класса этот подход был не новым, но на уроках русского языка применялся лишь фрагментарно, для выполнения лишь некоторых заданий урока. Состав групп был в основном постоянным. По количеству – 6 человек. По уровню развития и обученности в группу входили учащиеся с разными способностями. Состав формировал учитель, поэтому группы получились равнозначными. Ученики А, В и С находились в разных группах.

Для учащихся А, В, С были спрогнозированы следующие результаты:

А – уметь видеть орфограмму в слове, использовать правила в решении практических задач (в том числе и усложнённого характера), объяснять выбор гласной с опорой на источник, оценивать себя и действия других учащихся.

В – уметь видеть орфограмму в слове, использовать правила в решении стандартных практических задач, контактировать в группе с другими учащимися. Высказывать свою точку зрения, аргументируя теорией вопроса, оценивать себя.

С – уметь определять орфограмму в слове с помощью учащихся, применять правило в стандартной ситуации при участии учителя или консультанта.

На первом уроке успешная работа была обеспечена за счет совместного выдвижения цели урока, создания проблемной ситуации при наблюдении за «Молчащей таблицей» и аргументации правил написания гласных в падежных окончаниях, творческого задания на применение полученных знаний (составить тексты объявлений), оценочной деятельности (самооценки и оценки лидера группы). Ученики были мотивированы на деятельность, принимали все действия учителя, понимали поставленные задачи. Тема была сложной, но, судя по рефлексии и качеству выполненных работ, большинство учащихся справились с ней.

Однако возникли некоторые барьеры:

Ученица А не всегда справлялась со своими функциями лидера: чаще сама выполняла задания за других членов группы

Ученик В предпочел работать самостоятельно

Ученица С чувствовала себя скованно, в обсуждении была пассивна, допускала ошибки.

Изменения, предложенные группой исследователей для следующего урока:

- проинструктировать членов группы для более чёткого выполнения своих функций;

-включать в учебный диалог вопросы высокого уровня мышления для самостоятельного осмысления темы;

- устанавливать для учеников чёткие временные рамки работы групп на каждом этапе.

На втором уроке для учеников разного уровня обученности были спланированы следующие результаты:

Ученик А - высокий уровень владения учебными навыками: понимает задание, выдвигает цель и проблему урока, отвечает на вопросы высокого порядка; не только умеет работать с различной информацией, систематизировать и обобщать материал, применять его на практике, но и является генератором идей в группе и лидером. Ученик В - достаточный уровень владения учебными навыками: понимает задания, может найти ответ на вопросы высокого порядка с помощью учителя или сильного ученика, активно работает в группе с информационными источниками, использует их в практических целях, отстаивает свою позицию, аргументирует и предлагает свои идеи. Ученик С - учебные навыки развиты слабо: частично понимает смысл заданий, может ответить на вопросы низкого порядка, дать односложный ответ, в группе работать может только с помощью лидера или поддержки группы, фиксировать учебную информацию, применять знания на уровне выполнения заданий по образцу. Учитель применял следующие подходы и стратегии: диалоговое обучение, развитие одаренности, лидерства, вопросы высокого и низкого порядка, учет возрастных особенностей учеников. Особое внимание на стадии вызова уделялось проблемным вопросам. Затем исследование было организовано с помощью наблюдения за различными частями таблицы, выработкой и формулировкой правила и иллюстрацией его примерами. Применялись и такие приемы развития критического мышления, как «Найди ошибку», «Распредели по правилам», «Заполни таблицу», саморефлексия «Светофор». Соревновательность поддерживалась «Таблицей результатов. Главные результаты учеников по формированию функциональных навыков - это умение работать в группе, брать инициативу на себя, мыслить оперативно, расширять словарный запас. Обстановка на уроке создана комфортная, позитивная. Это помогло ученикам В и С высказывать свою точку зрения, даже если она неверная или неточная. И все-таки учителя- единомышленники посчитали, что уровень лидерства и взаимодействия учеников в группе недостаточен. Поэтому было предложено провести следующий урок в форме соревнования. Этому способствовало и содержание урока. Этап целеполагания проводился на основе анализа фрагмента мультфильма «В стране невыученных уроков». Проблемная ситуация создана с помощью грамотно построенного учебного диалога по работе со схемой. Этап закрепления материала состоял из практических и творческих заданий: игры «Кто больше», «Лабиринт». Формативное оценивание организовано в виде взаимооценивания по ключам учителя и с помощью самооценивания внутри групп. По каждому этапу были сделаны выводы, а в конце урока учитель предложил рефлексию «Корзина идей».

Ученица А на протяжение всего урока работала активно, была « двигателем» группы, выполняла задания достаточно быстро, хотя не всегда правильно принимала ответы членов группы, так как имела некоторые трудности и сомнения в выполнении некоторых заданий. Поэтому осталась не совсем удовлетворена результатом соревнования. Но в «голосе ученика» (рефлексивной анкете) указала главным достоинством урока слаженную работу своей группы и успех других групп.

Ученик Б на уроке был активен в группе, отвечал на вопросы учителя, выдвигал идеи, оказывал содействие в поиске ответа на проблему, задания выполнял быстро и не допустил ни одной ошибки. Но при оценивании завысил самооценку. Был неудовлетворен работой группы, так как она не стала лидером соревнования.

Ученица С на уроке работала достаточно активно, участвовала в выполнении заданий, соглашаясь с мнением группы, но давала неполные ответы. Главным успехом было то, что она справилась с заданием, как и ученики А и В, на оценку «5». Ей понравилось работать в группе. Ученики категорий А В и С благодаря внедряемым приемам в основном (так как три урока не могут дать реальной картины) достигали ожидаемого прогресса. Это подтверждается и мнением наблюдаемых в «Голосе ученика»

Из данных итогов можно сделать следующий вывод: групповая форма работы в этом классе способствует повышению мотивации к обучению, дает возможность раскрыть и увидеть возможности учеников в постановке проблемы и поиске её решения, их взаимодействии в исследовании различных источников информации, то есть развитию навыков функциональной грамотности на уроках.

Таким образом, в аутентичном классе для формирования функциональных навыков эффективная учебная среда создается с помощью:

- коллаборативного взаимодействия- организации работы в группе

- исследовательской деятельности: создания проблемной ситуации, поиска её решения, конкретного продукта деятельности

- построения учебного диалога из вопросов низкого и высокого уровня мышления

- работы с различными источниками информации, в том числе ИКТ и наглядностью

- в соответствии с возрастными особенностями - игровой технологии и соревнования

-применения полученных знаний в новых условиях: тестовых, творческих и компетентностных заданий.

Для учителей- единомышленников это исследование давало возможности проявить и развивать следующие главные компетенции:

1. Критически мыслить в отборе информационных источников урока и инструментария
2. Рефлексировать собственную деятельность
3. Взаимодействовать в профессиональном сообществе